

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории русской литературы новейшего времени

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ XX В.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.03.01 Филология

Отечественная филология (новейшая русская литература: творческое письмо)

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ XX В.

Рабочая программа дисциплины

Составители:

д. филол. н., доцент *С.С.Бойко*

Ответственный редактор:

к. филол. н., доцент *М. И. Хазанова*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры ИРЛ НВ
№3 от 20.11.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ | 4 |
| 1. Пояснительная записка | 4 |
| 1.1. Цель и задачи курса | 4 |
| 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине | 4 |
| 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы | 7 |
| 2. Структура дисциплины | 8 |
| 3. Содержание дисциплины | 9 |
| 4. Образовательные технологии | 12 |
| 5. Оценка планируемых результатов обучения | 13 |
| 5.1. Система оценивания | 13 |
| 5.2. Критерии выставления оценок | 13 |
| 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 15 |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | 18 |
| 6.1. Список источников и литературы | 18 |
| 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 18 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины | 19 |
| 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья | 19 |
| 9. Методические материалы | 21 |
| 9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий | 21 |
| | |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 26 |
| 1. Аннотация дисциплины | 26 |

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: формирование у обучающихся конкретного представления об историческом развитии литературной критики в XX в., ее основных тенденциях, представителях, изданиях.

Задачи курса:

- ознакомление слушателей с историей русской литературной критики XX в. в СССР и в Русском Зарубежье;
- выработка научного понимания многоуровневого характера русской культуры в XX в. и его культурной значимости;
- выяснение характера культурной, социальной, историко-литературной обусловленности различных тенденций критического процесса;
- знакомство с основными персоналиями, изданиями и спецификой их деятельности в СССР и в Зарубежье.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

| Компетенция | Индикаторы достижения компетенций | Результаты обучения |
|--|--|---|
| ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов | ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы | Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания. Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования. Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности. |
| | ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности | Знать: принципы научной аргументации. Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей. Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования. |
| | ПК-2.3 Владеет навыками работы с учебной и | Знать: принципы реферирования и критического |

| | | |
|--|---|---|
| | научной литературой | анализа учебной и научной литературы. Уметь: работать с учебной и научной литературой, правильно оформлять сноски и библиографический список. Владеть: навыками поиска, реферирования и критического анализа учебной и научной литературы. |
| ПК-3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем | ПК-3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы | Знать: правила составления научных обзоров, аннотаций, рефератов. Уметь: формулировать основные положения научного исследования при составлении обзоров, аннотаций, рефератов. Владеть: принципами отбора материала при подготовке аннотаций, научных обзоров, составления рефератов и библиографий. |
| | ПК-3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований | Знать: основные библиографические источники и поисковые системы. Уметь: осуществлять поиск библиографии по теме исследования, составлять библиографический обзор научной литературы. Владеть: правилами оформления библиографических сведений. |

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История литературной критики XX в.» относится к дисциплине по выбору блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История русской литературы», «История России», «Устное народное творчество», «Основы стиховедения», «Анализ художественного текста», «Теоретическая поэтика», «Вопросы русского художественного сознания начала XX в.», «История отечественной культуры XX в.», «История литературы Русского Зарубежья», «Современная русская поэзия», «Современная русская проза».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История русской литературы XX в.»

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, экзамен, 76 часов, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 часов, лекционные (16 часов) занятия, семинары (12 часов), самостоятельная работа обучающихся 48 часов.

| № п/п | Раздел дисциплины/темы | Семестр | Виды учебной работы (в часах) | | | | | Самостоятельная работа | Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|--|---------|----------------------------------|-----------|----------------------|----------------------|--------------------------|------------------------|---|
| | | | Контактная | | | | | | |
| | | | Лекции | Семинар | Практические занятия | Лабораторные занятия | Промежуточная аттестация | | |
| 1 | Хронология и периодизация. Пролеткульт и его значение | 8 | 2 | 1 | | | | 2 | - собеседование - групповая дискуссия |
| 2 | Литературная борьба 1920-х РАПП | 8 | 2 | 1 | | | | 2 | - собеседование - групповая дискуссия |
| 3 | А. Воронский и группа Перевал | 8 | 2 | 1 | | | | 6 | - собеседование - доклад - письменная работа |
| 4 | Леф. Формалисты | 8 | 2 | 1 | | | | 6 | - групповая дискуссия - доклад |
| 5 | Критика русского зарубежья 1-й волны | 8 | 2 | 2 | | | | 6 | - собеседование - групповая дискуссия |
| 6 | «Литературный критик». Соцреалистический канон его формирование и применение | 8 | 2 | 2 | | | | 6 | - собеседование - групповая дискуссия |
| 7 | Критика эмиграции после Второй мировой войны | 8 | 2 | 2 | | | | 6 | - собеседование - групповая дискуссия |
| 8 | Критика оттепели | 8 | 2 | 2 | | | | 6 | - собеседование - групповая дискуссия |
| | <i>Зачет</i> | | | | | | | 8 | - контрольная работа |
| | ИТОГО: | | 16 | 12 | | | | 48 | |

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|--|---|
| 1 | Хронология и периодизация. Пролеткульт и его значение | Роль и функция критики в русской советской культуре. Теория «пролетарской культуры» времен Пролеткульта и «классовая семантика» в критике советского периода. Представление об искусстве как форме организации классового опыта, как выразителе самосознания и орудии определенного класса. |
| 2 | Литературная борьба 1920-х РАПП | Журналы «На посту» (1923-1925) и «На литературном посту» (1925-1927). Критические идеи рапповцев (отрицание общечеловеческого опыта; борьба с искусством прошлого; отрицание значимости работы художников-попутчиков; нигилистическое отношение к непролетарским писателям) как сознательное отключение советской культуры от мировой культуры. Формирование нормативной советской эстетики. Сведение задач критики к установлению социального адреса художественных явлений и их классовой оценке. |
| 3 | А. Воронский и группа Перевал | <p>Журнал «Красная Новь» и его роль в становлении советской литературы. Взгляды А.К. Воронского на искусство и его роль в борьбе с «организованным упрощением культуры». Ориентация на образно-эстетическую природу литературы. Стремление уйти от «социологического эквивалента» как принципа критического анализа. Разработка идеи о роли бессознательного начала, интуиции в художественном творчестве. Ориентация на традиции «эстетической критики» Ап. Григорьева.</p> <p>Критики группы «Перевал» (А. Лежнев, Д. Горбов, Н. Замошкин, С. Пакентрейгер). Концепция «перевальцев»: лозунг «искренности» (требование органического, личностного усвоения передовых идей художниками); лозунг «моцартианства» (призыв независимости художника от извне заданных схем); идеи «нового гуманизма» (как цель воспитания нового человека), понимание ими реальной сложности человеческой психологии и предстоящей ее перестройки.</p> |
| 4 | Леф. Формалисты | Теоретики и практики «ЛЕФа» (В. Маяковский, С. Третьяков, О. Брик, Б. Арватов, Н. Чужак). Программа революционного обновления художественного творчества. Лозунг искусство |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>как «жизнестроение». Отрицание изобразительности, психологизма художественного вымысла. «Литература факта». Достижения художников ЛЕФа (В. Маяковский, Н. Асеев, С. Третьяков, А. Родченко) в области агитационно-публицистического, документального и прикладного («производственного») искусства.</p> <p>Идея «социального заказа» в интерпретации лефовских критиков. Лозунг «против творческой личности». Представления лефовцев о художественной технике, профессиональном мастерстве как главном условии литературного творчества.</p> <p>«ЛЕФ» и русский формализм.</p> |
| 5 | Критика русского зарубежья 1-й волны | <p>Лозунг «мы не в изгнании, мы в послании» как основа концепции русской культуры в изгнании 1 волны. Полемика между журналами «Современные записки» (Париж) и «Воля России» (Прага) по вопросу об отношении с современной им культуре на родине. Проблемы рецепции писателей-дебютантов и критика журнала «Числа» (Париж). Проблемы сменовеховства и евразийства и их влияние на критику. Полемика критиков В. Ходасевича и Г. Адамовича. Филологи как критики: Ю. Айхенвальд, А. Бем, П. Бицилли, Вл. Вейдле, М. Слоним и др. Критические выступления писателей: М.Алданов, И.Бунин, М. Цветаева, Г.Газданов и др.</p> |
| 6 | «Литературный критик». Соцканон его формирование и применение | <p>Стабилизация критериев советской литературной критики в 1930-е годы. Роспуск РАПП и укрепление партийного руководства литературой. Постановление «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 октября 1932 года. Появление новых изданий; журнал «Литературный критик» (1933). Подготовка к I съезду писателей: появление и институционализация термина «социалистический реализм». Дискуссия о формализме в литературе (выступления «Литературной газеты», III пленум Правления ССП 1936 года). Журнал «Литературный критик». Попытки создать новые историософские идеи; деятельность Г. Лукача, М. Лифшица и др.</p> |
| 7 | Критика эмиграции после Второй мировой войны | <p>Культурная типологии эмиграции 2 волны, ее сходство с эмиграцией 1 волны, элементы различия. Литература «ди-пи» и критика, журнал «Грани» (Франкфурт-на-М). «Новый журнал» (Нью-Йорк): преемственность по отношению к «Современным запискам» и его деятельность до</p> |

| | | |
|---|-------------------------|--|
| | | <p>наших дней. Альтернативная культурная типология 3 волны эмиграции. Лозунг «Я выбираю свободу».</p> <p>Обновление прежних и создание новых изданий эмиграции, их позиция: Новое русское слово (NY), Русская мысль (Париж), Мосты (Мюнхен), Вестник русского христианского движения (Париж-Мюнхен-NY), Воздушные пути (NY), Континент (Берлин, Мюнхен), Синтаксис (Париж), Время и мы (Тель-Авив, NY, Париж). Издательства Анн Арбор; Посев.</p> |
| 8 | Критика оттепели | <p>Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953) и ее роль в истории литературы. Литературно-историческое творчество М. Щеглова. Потаенная статья Абрама Терца (А. Синявского) «Что такое социалистический реализм» как теоретическое исследование, как памфлет и как литературный манифест.</p> <p>Основные направления идейно-эстетической полемики в 1960-х гг. Противостояние «Нового мира» и «Октября». Роль А. Твардовского в литературной жизни 60-х гг. Начало дискуссий о «возвращенной литературе» в эти годы. Критика журнала «Наш современник» в 1970-х гг. Интерпретация жанровых форм в критике 1960-1980-х гг.</p> |

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

| № п/п | Наименование раздела | Виды учебных занятий | Образовательные технологии |
|-------|--|---------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Хронология и периодизация. Пролеткульт и его значение | <i>Лекция 1.</i> | <i>Вводная проблемная лекция</i> |
| 2. | Литературная борьба 1920-х РАПП | <i>Лекция 2.</i> <i>Семинар 1.</i> | <i>Лекция-беседа</i> <i>Развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем</i> |
| 3. | А. Воронский и группа Перевал | <i>Лекция 3.</i> <i>Семинар 2.</i> | <i>Лекция-презентация</i> <i>Развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем, групповая дискуссия</i> |
| 4. | Леф. Формалисты | <i>Лекция 4.</i> <i>Семинар 3.</i> | <i>Лекция- беседа</i> <i>Обсуждение докладов, диспут</i> |
| 5. | Критика русского зарубежья 1-й волны | <i>Лекция 5.</i> <i>Семинар 4.</i> | <i>Лекция-презентация</i> <i>Развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем. Опрос</i> |
| 6. | «Литературный критик». Соцреалистический канон его формирование и применение | <i>Лекция 6</i> | <i>Лекция с применением техники обратной связи</i> |
| 7. | Критика эмиграции после Второй мировой войны | <i>Лекция 7.</i> <i>Семинар 5.</i> | <i>Лекция с применением техники обратной связи.</i> <i>Развернутая беседа с обсуждением истории изучения вопроса.</i> |
| 8. | Критика оттепели | <i>Лекция 8.</i> <i>Семинар 6.</i> | <i>Лекция-беседа</i> <i>Развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем. Опрос</i> |

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

| Форма контроля | Макс. количество баллов | |
|---|---------------------------------|-----------------------------------|
| | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: - <i>опрос</i> - <i>участие в дискуссии на семинаре</i> - <i>собеседование</i> | 8 баллов 4 балла 6 баллов | 24 балла 12 баллов 24 балла |
| Промежуточная аттестация (<i>контрольная работа</i>) | | 40 баллов |
| Итого за семестр (дисциплину) зачёт | | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100 | отлично | зачтено | A |
| 83 – 94 | | | B |
| 68 – 82 | хорошо | | C |
| 56 – 67 | удовлетворительно | | D |
| 50 – 55 | | | E |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | не зачтено | FX |
| 0 – 19 | | | F |

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|--|---|
| 100-83/ A,B | «отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|--|---|
| 82-68/ С | «хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/ D,E | «удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |
| 49-0/ F,FX | «неудовлетворите- льно»/ не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|--|
| | | Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы. |

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы

1. В чем состояли особенности “плекхановского этапа” советской литературной критики?
2. Каково значение работы А.Луначарского “Ленин и литературоведение” в истории советской литературной критики?
3. Что отличает Пролеткульт от литературных группировок 1920-х годов?
4. В чем исследователи находят преемственную связь между Пролеткультом и позднейшей советской литературной критикой?
5. Кто и когда назвал социально-генетическое направление в советской литературной критике “вульгарным социологизмом”? Каково, с Вашей точки зрения, значение этого понятия в истории советской литературной критики?
6. Какова судьба “школы” Переверзева в истории советской литературной критики?
7. Каково, с Вашей точки зрения, значение “платформы” группы “Октябрь”?
8. Какие основные этапы деятельности критиков, связанных с РАППом, необходимо, с Вашей точки зрения, выделить, чтобы понять специфику этой группировки?
9. Как относились представители различных литературных группировок к писателям-“попутчикам”?
10. Что означал лозунг “за живого человека” в критике 1920-х годов?
11. Что означает лозунг критики ЛЕФа “искусство как жизнестроение”?
12. Чем, с Вашей точки зрения, было обусловлено сотрудничество деятелей ОПОЯЗа с ЛЕФом?
13. Что означало требование “органического” творчества в устах критиков-перевальцев?
14. Какова роль журнала “Красная Новь” в становлении советской литературы и критики?
15. В чем значение Постановления ЦК ВКП (б) “О перестройке литературно-художественных организаций” от 23 октября 1932 года для советской литературы и критики?
16. В чем, с Вашей точки зрения, состояло значение журнала “Литературный критик”?
17. В чем, с точки зрения современников, состояло значение статьи В. Померанцева “Об искренности в литературе”?

18. Как соотносится концепция критических статей М. Щеглова с методологией социалистического реализма?
19. Какова роль А. Твардовского в литературной жизни 60-70-х гг.?
20. Какие направления идейно-эстетической полемики “Нового мира” Вы можете назвать?

Тематика контрольных работ

1. Манифесты литературных группировок 1920-х гг.
2. Ученые-«формалисты» в критике и литературоведении советского периода.

Примерная тематика докладов

- А.К. Воронский в полемике с Е. Замятиным
- Критика журнала «На посту»
- Критика журнала «На литературном посту»
- Критика журнала «Леф»
- Критика журнала «Новый Леф»
- Выступления А.К. Воронского в полемике с РАППом
- Выступления критиков-перевальцев в полемике с РАППом
- Выступления Ю. Тынянова-критика в журнале «Русский современник»
- В. Шкловский- теоретик и критик в 1920-е гг.

Образцы заданий контрольной работы

1. Приведите датировку основных событий, в которых проявилась регулирующая роль официоза по отношению к литературе и критике (декреты, постановления, организация учреждений цензуры)
2. Назовите советские журналы 1920-х, в работе которых участвовали ведущие критики. Как связана позиция критика и позиция издания в приведенных Вами примерах?
3. Какие литературные группировки были сторонниками и какие – противниками «пролетарского искусства»
4. Какие литературные группировки 1920-х гг. поддерживали писателей-попутчиков и какие – третировали их?
5. Какие литературные группировки 1920-х гг. манифестировали связь с классической литературной традицией и какие – требовали ее отмены?

6. М.Цветаева-критик. Сопоставьте описание творческой манеры Б.Пастернака и Вл. Маяковского в статье Цветаевой «Эпос и лирика современной России»
7. Охарактеризуйте и прокомментируйте публикация М.Цветаевой «Цветник». Как в полемике Цветаевой с Г.Адамовичем проявляется семиотика «литературной войны»?
8. Сопоставьте оценки творчества Вл.Сирина (Набокова) в критике Г.Адамовича, Вл. Ходасевича и других критиков Зарубежья

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Обязательная литература

- Голубков, М. М.* История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451656>
- Егоров, Б. Ф.* О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07229-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455530>
- Розанов, В. В.* Избранные литературно-эстетические работы / В. В. Розанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 344 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08955-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453225>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

- Эмигрантика.ру: Русское зарубежье <http://www.emigrantika.ru/cat2010/836-bookiv>
- Ruthenia.ru — совместный интернет-проект московского издательства ОГИ и кафедры русской литературы Тартуского университета http://www.ruthenia.ru/sovlit/j_iss018.html
- Новый журнал (Нью_Йорк) <http://magazines.russ.ru/nj/>
- Юрий Буртин. Личная страница <http://www.burtin.ru/>
- Александр Исаевич Солженицын <http://www.solzhenitsyn.ru/main.php>
- Вторая литература: электронный архив зарубежья имени Андрея Синявского <https://vtoraya-literatura.com/>
- Зинаида Гиппиус <http://gippius.com/doc/articles/>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: компьютерные классы и научная библиотека РГГУ.

Программное обеспечение

| №п | Наименование ПО | Производитель | Способ |
|----|-----------------|---------------|--------|
|----|-----------------|---------------|--------|

| /п | | | распространения (лицензионное или свободно распространяемое) |
|----|-----------------------------|------------------|---|
| 1 | Adobe Master Collection CS4 | Adobe | лицензионное |
| 2 | Microsoft Office 2010 | Microsoft | лицензионное |
| 3 | Windows 7 Pro | Microsoft | лицензионное |
| 4 | AutoCAD 2010 Student | Autodesk | свободно распространяемое |
| 5 | Archicad 21 Rus Student | Graphisoft | свободно распространяемое |
| 6 | SPSS Statistics 22 | IBM | лицензионное |
| 7 | Microsoft Share Point 2010 | Microsoft | лицензионное |
| 8 | SPSS Statistics 25 | IBM | лицензионное |
| 9 | Microsoft Office 2013 | Microsoft | лицензионное |
| 10 | ОС «Альт Образование» 8 | ООО «Базальт СПО | лицензионное |
| 11 | Microsoft Office 2013 | Microsoft | лицензионное |
| 12 | Windows 10 Pro | Microsoft | лицензионное |
| 13 | Kaspersky Endpoint Security | Kaspersky | лицензионное |
| 14 | Microsoft Office 2016 | Microsoft | лицензионное |
| 15 | Visual Studio 2019 | Microsoft | лицензионное |
| 16 | Adobe Creative Cloud | Adobe | лицензионное |
| 17 | Zoom | Zoom | лицензионное |

Перечень БД и ИСС

| №п /п | Наименование |
|----------|--|
| 1 | Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus |
| 2 | Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis |
| 3 | Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru |
| 4 | Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант |

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные

методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы семинарских занятий

| № и тема | Семинар 1. Методология РАПП и ее роль как генератора государственных идей |
|---------------------------|--|
| Вопросы и задания | <p>Журналы «На посту» (1923-1925) и «На литературном посту» (1925-1927). Критические идеи рапповцев: отрицание общечеловеческого опыта; борьба с искусством прошлого Критические идеи рапповцев: отрицание общечеловеческого опыта; борьба с искусством прошлого; отрицание значимости работы художников-попутчиков; нигилистическое отношение к "непролетарским писателям») как сознательное отключение советской культуры от мировой культуры, как сектантство. Формирование нормативной советской эстетики. Гипертрофия классового принципа в анализе творчества. Недооценка образного пересоздания действительности искусством, ориентация на «бытовизм».</p> |
| Литература | <p>Катерина Кларк. РАПП и институализация советского культурного поля в 1920-х – начале 1930-х годов. //Соцреалистический канон. С. 209-224. Белая Г.А. Дон-Кихоты революции – опыт побед и поражений. М.: РГГУ, 2004. С. 242-256. Русские литературоведы XX века: Библиографический словарь. Т.1: А–Л/ под общ. ред О.Клинга и А.Холикова. М.; СПб.; Нестор-История, 2017</p> |
| Методические рекомендации | <p>Опираясь на сформулированные вопросы, изучите историю перехода от Пролеткульта к РАППУ Найдите в литературе дополнительные сведения о понятии «пролетарская культура». Составьте собственное мнение по вопросу об объеме этого понятия. По материалам лекции, а также рекомендованным и самостоятельно найденным источникам охарактеризуйте критические статьи журналов «На посту» и «На литературном посту».</p> |
| № и тема | Семинар 2. В борьбе за «органическую критику» А.К.Воронский – критик |

| | |
|----------------------------------|---|
| Вопросы и задания | <p>Журнал «Красная Новь» и его роль в становлении советской литературы. Творчество Воронского - критика. Взгляды А.К. Воронского на искусство и его роль в борьбе с «организованным упрощением культуры». Ориентация на образно-эстетическую природу литературы.</p> <p>Понимание искусства как самостоятельной области общественного сознания в противовес интерпретации искусства как подсобного орудия идеологии. Отход от идей Г.В. Плеханова. Стремление уйти от «социологического эквивалента» как принципа критического анализа.</p> <p>Разработка идеи о роли бессознательного начала, интуиции в художественном творчестве. Ориентация на традиции «эстетической критики» Ап. Григорьева.</p> <p>Бережное отношение к классическому наследию и творческим возможностям «непролетарских» писателей. Отрицание классово окрашенной идеи о создании «пролетарской культуры».</p> <p>Воронский - полемист. Жанр литературного портрета у Воронского. Историко-литературное значение созданных им портретов М. Горького, В. Маяковского, А. Толстого, С. Есенина, И. Бабеля, А. Белого, Б. Пильняка и мн. др.</p> |
| Литература | <p>Русские литературоведы XX века: Библиографический словарь. Т.1: А–Л/ под общ. ред О.Клинга и А.Холикова. М.; СПб.; Нестор-История, 2017</p> <p>Белая Г.А. Дон-Кихоты революции – опыт побед и поражений. М.: РГГУ, 2004. С. 67–93, 115–123, 519–533</p> |
| Методические рекомендации | <p>Опираясь на сформулированные вопросы, изучите типологию взглядов Воронского и критиков группы «Перевал»</p> <p>Найдите в источниках (хрестоматиях) примеры применения принципов перевальской критики.</p> <p>По материалам лекции, а также рекомендованным и самостоятельно найденным источникам охарактеризуйте критические статьи журналов «Красная новь», «Прожектор» и других публикаций перевальцев.</p> |
| № и тема | Семинар 3. «Левое» искусство: манифесты «ЛЕФа» |
| Вопросы и задания | <p>Теоретики и практики «ЛЕФа» (В. Маяковский, С. Третьяков, О. Брик, Б. Арватов, Н. Чужак).</p> <p>Программа революционного обновления художественного творчества. Лозунг: искусство как «жизнестроение». Отрицание изобразительности, психологизма художественного вымысла.</p> <p>Лозунг «Литература факта». Достижения художников ЛЕФа (В. Маяковский, Н. Асеев, С. Третьяков, А. Родченко) в области агитационно-публицистического, документального и прикладного («производственного») искусства.</p> <p>Идея «социального заказа» в интерпретации левовских критиков. Лозунг «против творческой личности». Представления левовцев о художественной технике, профессиональном мастерстве как главном условии литературного творчества</p> |
| Литература | <p>Русские литературоведы XX века: Библиографический словарь. Т.1: А–Л/ под общ. ред О.Клинга и А.Холикова. М.; СПб.; Нестор-История, 2017</p> <p>Гюнтер Ханс. Художественный авангард и социалистический реализм //Соцреалистический канон. С. 101-109.</p> <p>Флейшман Л. Борис Пастернак в двадцатые годы. СПб, 2003. С. 67-100, 122-140.</p> |
| Методические рекомендации | <p>Опираясь на сформулированные вопросы, проанализируйте манифесты ЛЕФа. Обратите внимание на список авторов манифестов.</p> <p>Найдите в источниках (хрестоматиях) примеры применения принципов «литературы факта».</p> <p>По материалам лекции, а также рекомендованным и самостоятельно найденным источникам охарактеризуйте критические статьи журналов «Леф» и «Новый Леф».</p> |

| № и тема | Семинар 4. Критика русского зарубежья 1-й волны |
|----------------------------------|---|
| Вопросы и задания | <p>Лозунг «мы не в изгнании, мы в послании» как основа концепции русской культуры в изгнании 1 волны.</p> <p>Полемика между журналами «Современные записки» (Париж) и «Воля России» (Прага) по вопросу об отношении с культуре на родине.</p> <p>Критика журнала «Числа» (Париж).</p> <p>Полемика критиков В. Ходасевича и Г. Адамовича.</p> <p>Филологи как критики: Ю. Айхенвальд, А. Бем, П. Бицилли, Вл. Вейдле. и др.</p> <p>Критические выступления писателей: М.Алданов, И.Бунин, М. Цветаева и др..</p> |
| Литература | <p>Русские литературоведы XX века: Биобиблиографический словарь. Т.1: А–Л. М.; СПб.; Нестор-История, 2017</p> <p>Классик без ретуши: Литературный мир о творчестве И.А.Бунина. М., 2010.</p> <p>Классик без ретуши: Литературный мир о творчестве В. Набокова. М., 2000.</p> <p>Литературная энциклопедия русского зарубежья (1918-1940). / Гл. ред. А. Н. Николюкин. – М.: ИНИОН, 1993-2003; – 2-е изд.: М.: РОССПЭН, 1997</p> |
| Методические рекомендации | <p>Охарактеризуйте лозунг «мы не в изгнании, мы в послании» с опорой на известные Вам особенности культурного контекста эпохи.</p> <p>Опираясь на сформулированные вопросы, проанализируйте критические выступления основных изданий и авторов Русского Зарубежья.</p> <p>Найдите в источниках (хрестоматиях) примеры применения основных культурных принципов эмиграции Зарубежья</p> |
| № и тема | Семинар 5. Критика эмиграции после Второй мировой войны |
| Вопросы и задания | <p>Культурная типологии эмиграции 2 волны, ее сходство с эмиграцией 1 волны, элементы различия.</p> <p>Литература «ди-пи» и критика, журнал «Грани» (Франкфурт-на-М).</p> <p>«Новый журнал» (Нью-Йорк): преемственность по отношению к «Современным запискам» и его деятельность до наших дней. Альтернативная культурная типология 3 волны эмиграции.</p> <p>Лозунг «Я выбираю свободу».</p> <p>Обновление прежних и создание новых изданий эмиграции, их позиция:</p> |
| Литература | <p>Бойко С. Зинаида Шаховская в «Русской мысли»: позиция редактора в газетной полемике // Вестник РГГУ. Серия «Филологические науки. Литературоведение. Фольклористика». 2013. № 20 (121). С. 110–116</p> <p>Таймер-Непомнящая К. Литературная критика русской эмиграции после Второй мировой войны // История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи. М.: НЛО, 2011. С. 608-633.</p> <p>Скарлыгина Е.Ю. Журналистика русской эмиграции. 1960-1980-е годы. М.: МГУ, 2010.</p> |
| Методическое | <p>Опираясь на сформулированные вопросы и рекомендованную литературу, проанализируйте критические выступления основных изданий Русского Зарубежья.</p> <p>Охарактеризуйте лозунг «Я выбираю свободу» с опорой на известные Вам особенности культурного контекста эпохи.</p> <p>С опорой на изученный материал проанализируйте черты типологического сходства и различия между культурными кодами эмиграции разных волн.</p> |
| № и тема | Семинар 6. Критика оттепели и позднесоветского периода |
| Вопросы и задания | <p>Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953) и ее роль в истории литературы.</p> <p>Критика М. Щеглова и ее роль в оттепельных процессах</p> <p>Статья Абрама Терца (А. Синявского) «Что такое социалистический реализм» как</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | теоретическое исследование, как памфлет и как литературный манифест. Противостояние «Нового мира» и «Октября». Роль А. Твардовского в литературной жизни 60-х гг. Вл. Лакшин и начало дискуссий о «возвращенной литературе». |
| Литература | Биуль-Зедгинидзе Н. Литературная критика журнала «Новый мир» А.Т.Твардовского (1958-1970 гг.). М., 1996 История русской литературной критики: советская и постсоветская эпох. М., 2011. С. 417-530 (обзорно) Русские литературоведы XX века: Биобиблиографический словарь. Т.1: А–Л. М.; СПб.; Нестор-История, 2017 |
| Методические рекомендации | Опираясь на материалы лекции, найдите дополнительные сведения о М. Щеглове. Опираясь на материалы лекции и на сформулированные вопросы, проанализируйте выступления критиков «Нового мира» в полемике с критиками «Октября». Охарактеризуйте деятельность А.Т.Твардовского как редактора в культурном контексте эпохи. В чем, с Вашей точки зрения, причина разногласий в оценках его деятельности современниками? На основании рекомендованной и самостоятельно подобранной литературы подготовьте доклад об одно из журналов 1950-х – 1970-х гг. |
| № и тема | Семинар 1. Методология РАПП и ее роль как генератора государственных идей |
| Вопросы и задания | Журналы «На посту» (1923-1925) и «На литературном посту» (1925-1927). Критические идеи рапповцев: отрицание общечеловеческого опыта; борьба с искусством прошлого Критические идеи рапповцев: отрицание общечеловеческого опыта; борьба с искусством прошлого; отрицание значимости работы художников-попутчиков; нигилистическое отношение к "непролетарским писателям») как сознательное отключение советской культуры от мировой культуры, как сектантство. Формирование нормативной советской эстетики. Гипертрофия классового принципа в анализе творчества. Недооценка образного пересоздания действительности искусством, ориентация на «бытовизм». |
| Литература | Катерина Кларк. РАПП и институализация советского культурного поля в 1920-х – начале 1930-х годов. //Соцреалистический канон. С. 209-224. Белая Г.А. Дон-Кихоты революции – опыт побед и поражений. М.: РГГУ, 2004. С. 242-256. Русские литературоведы XX века: Биобиблиографический словарь. Т.1: А–Л/ под общ. ред О.Клинга и А.Холикова. М.; СПб.; Нестор-История, 2017 |
| Методические рекомендации | Опираясь на сформулированные вопросы, изучите историю перехода от Пролеткульта к РАППУ Найдите в литературе дополнительные сведения о понятии «пролетарская культура». Составьте собственное мнение по вопросу об объеме этого понятия. По материалам лекции, а также рекомендованным и самостоятельно найденным источникам охарактеризуйте критические статьи журналов «На посту» и «На литературном посту». |
| № и тема | Семинар 2. В борьбе за «органическую критику» А.К.Воронский – критик |
| Вопросы и задания | Журнал «Красная Новь» и его роль в становлении советской литературы. Творчество Воронского - критика. Взгляды А.К. Воронского на искусство и его роль в борьбе с «организованным упрощением культуры». Ориентация на образно-эстетическую природу литературы. Понимание искусства как самостоятельной области общественного сознания в |

| | |
|----------------------------------|---|
| | <p>противовес интерпретации искусства как подсобного орудия идеологии. Отход от идей Г.В. Плеханова. Стремление уйти от «социологического эквивалента» как принципа критического анализа.</p> <p>Разработка идеи о роли бессознательного начала, интуиции в художественном творчестве. Ориентация на традиции «эстетической критики» Ап. Григорьева.</p> <p>Бережное отношение к классическому наследию и творческим возможностям «непролетарских» писателей. Отрицание классово окрашенной идеи о создании «пролетарской культуры».</p> <p>Воронский - полемист. Жанр литературного портрета у Воронского. Историко-литературное значение созданных им портретов М. Горького, В. Маяковского, А. Толстого, С. Есенина, И. Бабеля, А. Белого, Б. Пильняка и мн. др.</p> |
| Литература | <p>Русские литературоведы XX века: Библиографический словарь. Т.1: А–Л/ под общ. ред О.Клинга и А.Холикова. М.; СПб.; Нестор-История, 2017</p> <p>Белая Г.А. Дон-Кихоты революции – опыт побед и поражений. М.: РГГУ, 2004. С. 67–93, 115–123, 519–533</p> |
| Методические рекомендации | <p>Опираясь на сформулированные вопросы, изучите типологию взглядов Воронского и критиков группы «Перевал»</p> <p>Найдите в источниках (хрестоматиях) примеры применения принципов перевальской критики.</p> <p>По материалам лекции, а также рекомендованным и самостоятельно найденным источникам охарактеризуйте критические статьи журналов «Красная новь», «Прожектор» и других публикаций перевальцев.</p> |

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «История литературной критики. Часть 3» относится к дисциплине по выбору учебного плана по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология» и является обязательным элементом подготовки по профилю «Отечественная филология (новейшая русская литература. Творческое письмо)» и адресована студентам 4 курса 8 семестр.

Дисциплина реализуется кафедрой истории русской литературы новейшего времени Института филологии и истории.

Цель дисциплины: формирование у обучающихся конкретного представления об историческом развитии литературной критики в XX в., ее основных тенденциях, представителях, изданиях.

Задачи курса:

- ознакомление слушателей с историей русской литературной критики XX в. в СССР и в Русском Зарубежье;
- выработка научного понимания многоуровневого характера русской культуры в XX в. и его культурной значимости;
- выяснение характера культурной, социальной, историко-литературной обусловленности различных тенденций критического процесса;
- знакомство с основными персоналиями, изданиями и спецификой их деятельности в СССР и в Зарубежье.

Дисциплина направлена на **формирование** следующих **компетенций** выпускника:

| Компетенция | Индикаторы достижения компетенций | Результаты обучения |
|--|--|--|
| ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов | ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы | <p>Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания.</p> <p>Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования.</p> <p>Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.</p> |
| | ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности | <p>Знать: принципы научной аргументации.</p> <p>Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей.</p> <p>Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | ПК-2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой | <p>Знать: принципы реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.</p> <p>Уметь: работать с учебной и научной литературой, правильно оформлять сноски и библиографический список.</p> <p>Владеть: навыками поиска, реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.</p> |
| ПК-3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем | ПК-3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы | <p>Знать: правила составления научных обзоров, аннотаций, рефератов.</p> <p>Уметь: формулировать основные положения научного исследования при составлении обзоров, аннотаций, рефератов.</p> <p>Владеть: принципами отбора материала при подготовке аннотаций, научных обзоров, составления рефератов и библиографий.</p> |
| | ПК-3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований | <p>Знать: основные библиографические источники и поисковые системы.</p> <p>Уметь: осуществлять поиск библиографии по теме исследования, составлять библиографический обзор научной литературы.</p> <p>Владеть: правилами оформления библиографических сведений.</p> |

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды **контроля**: текущий контроль успеваемости в форме собеседования в режиме «вопрос – ответ – консультация» и тестирования; промежуточный контроль в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет: 2 зачетных единицы.